

# Sicherung der Kantonsstrassen für Motorradfahrer

Alain Broye
Sektorchef Gesamtkonzept und
Gemeindestrassen Tiefbauamt Kt. Freiburg





# Sicherung der Kantonsstrassen für Motorradfahrer





**Alain Broye**, Gesamtkonzept, SiBe Kanton FR **Tiefbauamt** TBA



## Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Methodik
- Pilotprojekt
- Etappe 1
- Etappe 2
- Erfahrungsaustausch
- Fragen



#### Vorgeschichte

- 2012: tödlicher Unfall eines Motorradfahrers mit Beteiligung eines Rückhaltesystems
- 2012: Interpellation von Seiten der Organisation IG-Motorrad.ch bei der RUBD
- 2012: Entscheid für Auftrag an das BFU, eine Studie zur Sicherung zu erstellen
- 2012: parlamentarischer Vorstoss beim Staatsrat bezüglich der Leitplanken
- 2013: Beginn des Mandats

#### Hintergrund

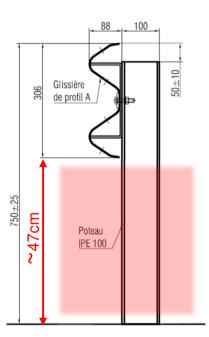
- 2011, das TBA hat keine Kenntnis von einem in der CH homologierten Schutzsystem für Motorräder
- Ende 2011, Homologation des Systems MOTO-GUARD (SAGERIME SA)
- 2012, ASTRA-Leitfaden über die Sicherheit der Infrastrukturen hinsichtlich Motorrädern



Leitplanken werden oft mit Guillotinen verglichen ... Weshalb ?

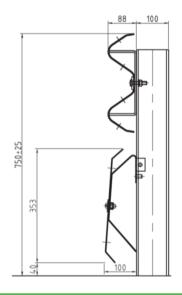
Die Mehrheit der Stürze mit einem Motorrad aufgrund von Haftungsverlust haben zur Folge, dass der Motorradfahrer von seinem Motorrad getrennt wird und seine Fahrt auf der Fahrbahn «rutschend» beendet. Bei einer Standard-Rückhaltevorrichtung gleitet der Motorradfahrer unter die Leitplanke und gerät in direkten Konflikt mit den Pfosten. Angesichts der Pfostenabstände sind die Chancen, einer Kollision auszuweichen, gleich Null. Aufgrund des Typs und der Steifigkeit der Pfosten (Metallprofil Typ IPE), verursacht der Sturz Verletzungen, die oft tödlich sind und die an die von einer Guillotine verursachten Verletzungen erinnern.

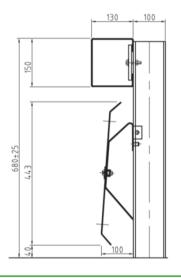






• System der Unterschiene, vom TBA eingesetzt (MOTO-GUARD – SAGERIME SA)









Auch wenn das System eine Lösung in Punkto Sicherheit der Motorradfahrer darstellt, hat es doch gewisse Nachteile, insbesondere was die jährliche Wartung anbetrifft:

#### Winterzeit:

- Risiko der Anhäufung von Schnee, wodurch die Fahrbahn rutschig werden kann (Gefrieren /Auftauen)
  - → «Entfernen » und «Neuanbringen» des Systems (Personal, Langlebigkeit)
  - → Ändern der Schneeräumungsmethoden (Schneefraise)

#### Herbszeit:

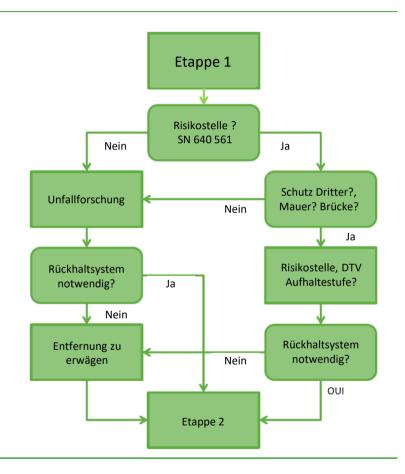
- Risiko der Anhäufung von Laub, wodurch die Fahrbahn rutschig werden kann
  - → regelmässigerer Unterhalt notwendig



- Aufgrund von Einschränkungen bei der Wartung beschliesst das TBA, die «Motorrad-Leitplanken» nicht systematisch anzubringen und beauftragt das BFU, eine auf das gesamte Strassennetz anwendbare Methodik zu entwickeln.
- Das Projekt ist in mehrere Phasen unterteilt:
  - Methodik
  - Anwendung auf einer Teststrecke
  - Validierung / Korrektur der Methodik
  - Anwendung auf den Rest des kantonalen Strassennetzes
- Vertreter von IG-Motorrad.ch, des TCS und der Kantonspolizei sind an einer Begleitgruppe der Studie beteiligt.

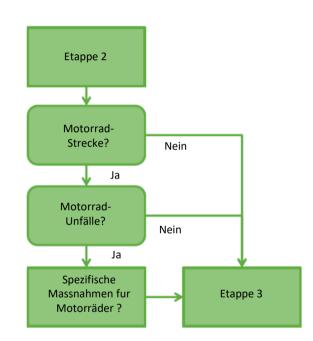


- Methodik
- Etappe 1: Prüfen der Notwendigkeit der Vorrichtung gemäss einem vereinfachten Verfahren
  - Massgebende Unfälle ab 2 «Töff»-Unfällen in gleicher Fahrtrichtung
  - Total massgebender Unfälle ab 3 Unfällen



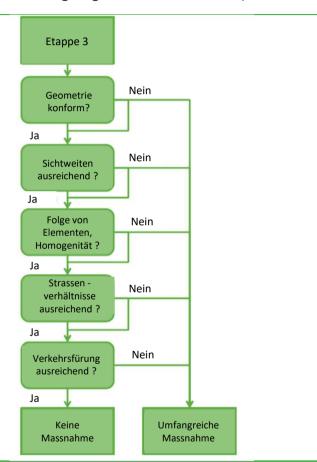


- Methodik
- Etappe 2: Einbeziehung der Unfälle
  - Analyse de Situation / festgestellte M\u00e4ngel
  - Analyse der Unfälle / mögliche Mängel
  - Gegenüberstellung der festgestellten und möglichen Mängel





- Methodik
- Etappe 3: zusätzliche Prävention
  - Für Stellen ohne oder mit wenig Unfällen
  - Überprüfung der Kombination der Mängel
  - Wenn ein Kriterium nicht erfüllt ist → Schutz für Motorräder prüfen





- Méthodik
- Etappe 4: Vorschlagen von Massnahmen
  - Organisatorische Massnahmen
    - (Signalisation, Markierung, Geschwindigkeitsbegrenzung...)
  - Einfache bauliche Massnahmen
    - (Abgleichen von Böschungen, Korrektur des Schachtdeckels...)
  - Massnahmen an den Rückhaltesystemen
    - (Absenkung der Enden, unterer Schutz...)





# Die « Crottes de Cheyres »

- Abschnitt von 2.7 km
- Kurvenreiche Strecke
- Gestörtes Längsprofil
- Von Motorradfahrern genutzt
- 37% der Unfälle → Motorräder









# Beispiele von umgesetzten Massnahmen







Entfernen einer Leitplanke

Abholzung im Kurveninnern

Versetzen des Ablaufgitters



# Beispiel von umgesetzten Massnahmen



Hinzufügen eines «Biker-Profils»



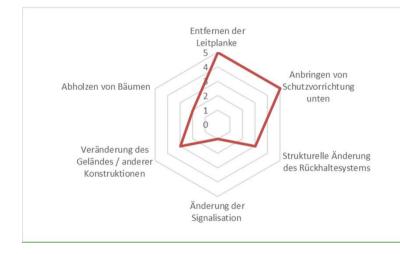
Hinzufügen «Biker-Profil» + Markierung



Hinzufügen «Biker-Profil» + durchgehende Leitplanke



## Zusammenfassung der Massnahmen



|               |                             |   | Art der M   | assnahme                      |  |                        |
|---------------|-----------------------------|---|---|-------------------------------|--|------------------------|
| Massnahme Nr. | Entfernen der<br>Leitplanke | Anbringen von<br>Schutzvor-<br>richtung unten | Strukturelle<br>Änderung des<br>Rückhalte-<br>systems | Änderung der<br>Signalisation | Veränderung<br>des Geländes /<br>anderer<br>Konstruktionen | Abholzen von<br>Bäumen |
| 1             | -                           | Х   | -   | Х                             | -  | -                      |
| 2             | Х                           | -   | -   | -                             | -  | -                      |
| 3             | -                           | -   | -   | -                             | -  | -                      |
| 4             | Х                           | -   | -   | -                             | -  | -                      |
| 5             | -                           | х   | Х   | -                             | -  | -                      |
| 6             | -                           | -   | Х   | -                             | -  | -                      |
| 7             | -                           | Х   | -   | -                             | -  | -                      |
| 8             | Х                           | -   | -   | -                             | Х  | -                      |
| 9             | x                           | -   | -   | -                             | -  | -                      |
| 10            | Х                           | -   | -   | -                             | Х  | -                      |
| 11            | -                           | -   | -   | -                             | -  | -                      |
| 12            | -                           | Х   | -   | -                             | -  | Х                      |
| 13            | -                           | -   | -   | -                             | -  | х                      |
| 14            | -                           | х   | Х   | -                             | х  | -                      |



# Validierung/Korrektur der Methodik:

- Im ganzen zufriedenstellend
- Vereinfachung der Unfallanalyse → nur wenn Unfallschwerpunkt
- Erstellen von «Kontrolllisten», um die Bearbeitung zu vereinheitlichen



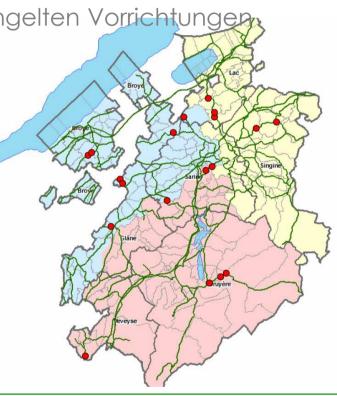
### ■ Phase 1

Überprüfung der von den Motorradfahrern bemängelten Vorrichtungen

- Befragung der Interessengruppen
- Sammeln von Informationen
- 19 Vorrichtungen von Nutzern als gefährlich beurteilt
- Vorbereitung der Basisdaten
- Mandat an Ingenieur
- Erörterung der Massnahmen mit dem Beauftragten
- Übermittlung des Berichts an das Strassenunterhaltszentrum

#### Aktueller Stand:

Arbeiten beendet





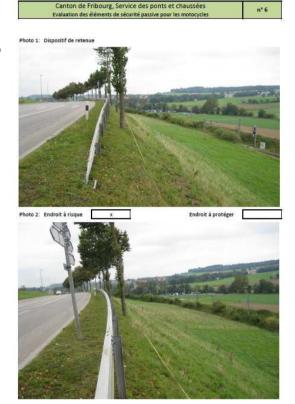
Phase 1
 Beispiel « fiche glissière » (Leitplanken-Blatt)



|          | Canton de Fribourg, Ser                   | vice der ponts e    | t chauccáo    |                  |               |
|----------|---|---------------------|---------------|------------------|---------------|
|          | Evaluation des éléments de sé             |                     |               |                  | n° 6          |
|          | Evaluation des elements de se             | curite passive pour | ies inotocyci | -                |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
| Liste de | e contrôle n°1:                           |                     | Nécessi       | té d'un disposit | f de protecti |
| RC       | 011 A                                     | ke 2000             | PR            | 1625             | Extérieur     |
| Lieu     | Pont - Romont - Fribourg                  |                     | Date:         | 05.10.2016       |               |
|          | Rte des Rayons                            |                     | Auteur:       | MG               |               |
|          | Romont                                    |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
| 1        | ENDROIT à RISQUE, TJM et N                | ECESSITE DE PRO     | TECTION       |                  |               |
|          |   |                     |               | oui              | non           |
|          | Endroit à risque existant                 |                     |               | x                |               |
|          | Genre d'endroit à risque détermin         | nant:               |               | (photo sur p     | age suivante  |
|          | Talus 2/3                                 |                     |               |                  |               |
|          | Troncs d'arbre avec diamètre > 80         | ) mm                |               |                  |               |
|          |   | 43/500              |               |                  |               |
|          | TJM 2015<br>Hauteur de l'endroit à risque |                     | /hc/j         |                  |               |
|          | Distance de l'endroit à risque            |                     | n<br>n        |                  |               |
|          | Distance de l'endroit à lisque            | 1.0                 | "             |                  |               |
| 2        | PROTECTION DE TIERS, PONT.                | MUR DE SOUTE        | NEMENT        |                  |               |
| -        | PROTECTION DE TIERS, PORT                 | MION DE SOUTE       | · Civician    | oui              | non           |
|          | Endroit à protéger: tiers, mur, po        | ent                 |               |                  | x             |
|          | Genre d'endroit à protéger                |                     |               | (photo sur p     | age suivante  |
|          |   |                     |               | -                |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          | •   |                     |               |                  |               |
| 3        | ACCIDENTOLOGIE                            |                     |               |                  |               |
|          |   | de                  | à             | _                |               |
|          | Période d'analyse                         |                     |               | 1                |               |
|          | Nombre total d'accidents par              |                     |               | oui              | non           |
|          | dérapage ou perte de maîtrise             |                     | ≥3            |                  |               |
|          | Nombre avec motos                         |                     | ≥2            |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
| 4        | EVALUATION                                |                     |               |                  |               |
| 4        | EVALUATION                                |                     |               |                  |               |
|          | Dispositif de protection:                 |                     |               | nécessaire       | x             |
|          | Dispositi de protection.                  |                     | cunnrec       | sion à envisager | ^             |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          | Commentaires:                             |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |
|          |   |                     |               |                  |               |



Phase 1
 Beispiel « fiche glissière »
 (Leitplanken-Blatt)



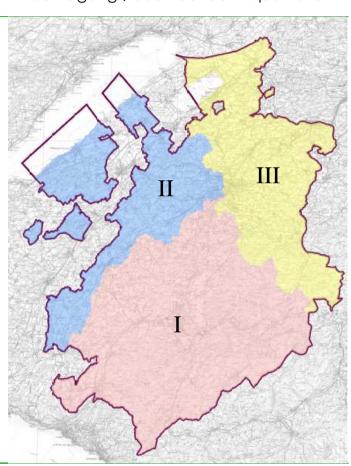
| 1.1 (1.2 1.1 1.3 1.4 p                   | Tracé inhomogène   |   | PR<br>Date:<br>Auteur: | 1625<br>05.10.2016<br>MG<br>Lacune | Extérieur      |  |  |  |  |  |
|--|--|---|------------------------|------------------------------------|----------------|--|--|--|--|--|
| 1.1 (<br>1.2 1<br>1.3 1<br>1.4 p         | Romont<br>0<br>INFRASTRUCTURE<br>Distance de visibilit<br>Fracé inhomogène |   |                        | MG                                 | ОК             |  |  |  |  |  |
| 1.1 (1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 1.1 | O<br>INFRASTRUCTURE<br>Distance de visibilit<br>Fracé inhomogène           | é d'arrêt insuffisante                      | Auteur:                |                                    | ОК             |  |  |  |  |  |
| 1.1 (<br>1.2 1<br>1.3 1<br>1.4 p         | INFRASTRUCTURE<br>Distance de visibilit<br>Tracé inhomogène                | é d'arrêt insuffisante                      |                        | Lacune                             | ОК             |  |  |  |  |  |
| 1.1 (<br>1.2 1<br>1.3 1<br>1.4 p         | Distance de visibilit<br>Fracé inhomogène                                  | é d'arrêt insuffisante                      |                        | Lacune                             | OK             |  |  |  |  |  |
| 1.1 (<br>1.2 1<br>1.3 1<br>1.4 p         | Distance de visibilit<br>Fracé inhomogène                                  | é d'arrêt insuffisante                      |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
| 1.2 1<br>1.3 1<br>1.4 p                  | Tracé inhomogène   | é d'arrêt insuffisante                      |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
| 1.4                                      |  | Distance de visibilité d'arrêt insuffisante |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
| 1.4                                      |  |   |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Tracé difficilement  |   | х                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Pente insuffisante   |   | х                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Longueur système de retenue  |   |                        |                                    | x              |  |  |  |  |  |
|  | Rayon de courbe  |   |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | SURFACE DE LA CHAUSSEE   |   |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Nids-de-poule et fis   |   | X                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Réparation   |   | х                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Remplissage de fiss<br>Planéité transversa                                 |   | Х                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  |  |   | х                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Planéité longitudina<br>Adhérence  |   | x                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | agnerence<br>Encrassement de la  |   | X X                    |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  |  |   | _                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Evacuation des eau<br>Gravillons et revête                                 |   | x                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  |  |   |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Revêtement béton   |   | x                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  |  |   |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | ABORDS DE LA ROUTE Arbres et plantations                                   |   |                        | x                                  | _              |  |  |  |  |  |
|  | Signaux et mâts  |   | x                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Blocs et bornes  | ŀ   |                        | ×                                  |                |  |  |  |  |  |
|  | Dispositif de retenu   | x   |                        |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Stationnement  |   | x                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
|  | Mobilier, publicité  |   | ×                      |                                    |                |  |  |  |  |  |
| 3.0 .                                    | , publicite  |   |                        |                                    | <del>- ^</del> |  |  |  |  |  |



### ■ Phase 2

## Analyse der restlichen Leitplanken im Kanton

- Ungefähr 50 km Leitplanken auf kantonalen Strassen
- Bearbeitung nach Kreis (Lage)
- 1. Analyse intern f
   ür offensichtliche F
   älle
  - Kreis 1: 51 Vorrichtungen aus der Analyse ausgeschlossen
  - Kreis 2: 46 Vorrichtungen aus der Analyse ausgeschlossen
  - Kreis 3: 46 Vorrichtungen aus der Analyse ausgeschlossen
- Vorbereitung der Basisdaten pro Kreis
  - Kreis 1: 236 Vorrichtungen zu analysieren
  - Kreis 2: 57 Vorrichtungen zu analysieren
  - Kreis 3: 98 Vorrichtungen zu analysieren

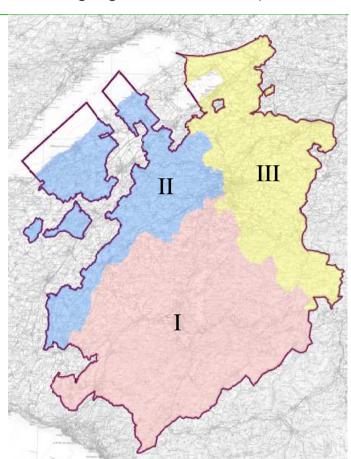




## ■ Phase 2

# Analyse der restlichen Leitplanken im Kanton

- Projektstatus
- Kreis I : (236)
  - Noch kein Mandat an Ingenieur
- Kreis II : (57)
  - Studien abgeschlossen
  - Arbeiten in Abschlussphase
- Kreis III : (98)
  - Studie in Abschlussphase (1. Kontrolle vorgenommen)
  - Arbeiten notwendig





## Erfahrungsaustausch

#### Studien

- Die Methodik ist die richtige, es bedarf dafür jedoch Büros mit spezifischen Kenntnissen
- Es ist schwer, mehrere Büros zu mandatieren, um eine einheitliche Doktrin zu garantieren

#### Arbeiten

- Ausführung (intern) durch ein spezialisiertes Team (Sensibilität gegenüber der Problematik)
- Anbringen der unteren Schienen ist einfach
- Arbeiten zur Verbesserung des Geländes / der Bitumenrandsteine notwendig
- Untere Schienen ganzjährig angebracht (Zweifel an Lebensdauer in Betracht der Einbau-/ Abbau-Zyklen)



- Erfahrungsaustausch
  - Auf Details achten...





- Erfahrungsaustausch
  - Einige Beispiele





- Erfahrungsaustausch
  - Einige Beispiele





- Erfahrungsaustausch
  - Einige Beispiele





- Erfahrungsaustausch
  - Einige Beispiele





## Danken

- Claude Morzier BFU
- Marc Genilloud MGI Partenaires Ingénieurs Conseils SA
- Mickaël Parchet Centre d'entretien Tour Rouge

# ■ Fragen?





Danke für Ihre Aufmerksamkeit!!